

ATA DA 426ª REUNIÃO DO CONSELHO DA FACULDADE DE TECNOLOGIA (CF/FT), realizada no dia quatro de novembro de dois mil e vinte, às quatorze horas e três minutos por meio da ferramenta de videoconferência “Meet” (Google). Estiveram presentes os conselheiros: MÁRCIO MUNIZ DE FARIAS (Diretor da FT); ALEXANDRE RICARDO SOARES ROMARIZ (Vice-Diretor da FT); DANIEL MONTEIRO ROSA (Chefe do ENM); JOSÉ EDIL GUIMARÃES DE MEDEIROS (Chefe do ENE); ANDERSON MARCOS DE SOUZA (Chefe do EFL); CLÁUDIA MÁRCIA COUTINHO GURJÃO (Chefe do ENC); JOÃO CARLOS FÉLIX SOUZA (Chefe do EPR); SANDERSON CÉSAR MACEDO BARBALHO (EPR), ALBA VALÉRIA REZENDE (EFL); FLÁVIO ELIAS GOMES DE DEUS (ENE); ARI MELO MARIANO (EPR); MANOEL PORFÍRIO CORDÃO NETO (ENC); MARCO LOPES (FTD); MÁRCIO ANTÔNIO PEREIRA DE ALCÂNTARA (FTD) e MARIANNA CAMPOS ALVARENGA (Discente). Convidados: EDSON PAULO DA SILVA (ENM) e FRANCISCO RICARDO DA CUNHA (ENM). Prof. Marcio começou a reunião apresentando a pauta. **Item 01** - Apreciação da Ata 425 do CF/FT. Deliberação: Aprovado com uma abstenção. Prof. Márcio informou que vai encaminhar o texto do Regimento Interno da FT para apreciação no Consuni. **Item 02** - Comunicados da Presidência. **a)** Prof. Márcio comentou sobre o SEI 23106.107566/2020-31, que trata das orientações para o trabalho presencial, férias, homologação de ponto dos servidores. O documento foi encaminhado a todos os departamentos, porém nem todos enviaram as informações dos docentes que realizam trabalho de modo presencial. Prof. Márcio esclareceu o porquê da necessidade de informar os dados dos docentes. **b)** Prof. Márcio comentou sobre o “Guia Metodológico para Avaliação de Ambientes de Ensino Pós COVID: Estudo de Caso da FAU/UnB”. Informou que enviou o documento a todos e explicou brevemente sobre o que trata o Guia Metodológico. Esclareceu que o Guia não é uma norma e nem é obrigatório, sendo apenas um instrumento orientativo. Considerou interessante a aplicação em alguns laboratórios da FT. **c)** Prof. Márcio informou que encaminhou, para todos, os Relatórios do Enade 2019. Os resultados da avaliação foram divulgados no site e no Instagram da FT. Comentou que a estagiária Giulia (FTD) é muito competente e vem cuidando muito bem do Instagram da FT. Prof. Márcio agradeceu o excelente trabalho desenvolvido pela estagiária Giulia como assistente de comunicação da FT. Prof. Márcio parabenizou todos docentes, coordenadores, servidores e alunos da Faculdade de Tecnologia pelo resultado do Enade. Sugere que todos trabalhem sempre juntos com os alunos, explicando a importância de participar da prova do Enade. **Item 03** - Comunicados dos Representantes da FT junto aos colegiados superiores. Não houve. **Item 04** - Comunicados e solicitações dos Colegiados dos Departamentos. **a)** Prof. Anderson comentou que, na reunião de colegiado do departamento, discutiram sobre o planejamento da oferta das disciplinas do 1º/2021 e sobre as atividades presenciais de forma restrita. **b)** Profa. Alba comentou estar entristecida com a perda de um projeto importante com o Ministério da Justiça, Projeto do Fundo dos Direitos Difusos. Profa. Alba explicou que passou muito tempo dedicada à montagem do projeto, que era importante para os departamentos de Engenharia Florestal, Engenharia Civil e Engenharia de Produção. Comentou sobre o valor perdido do projeto e detalhou a trajetória burocrática de trâmite do projeto na UnB. Destacou que teve dificuldades para conseguir informações da UnB. A UnB não possui informações prontas para agilizar e facilitar a montagem dos projetos. Informou que no ano anterior perdeu também o prazo do mesmo projeto. Agradeceu o apoio do prof. Márcio Muniz, que intermediou o contato com os professores José Alexander Araújo (Finatec) e Cláudia Naves (DPI/DIRPE). Agradeceu também a ajuda da Finatec e da UnB. Apenas no último dia a Reitora assinou o projeto para dar encaminhamento ao Ministério da Justiça, mas infelizmente a UnB não enviou o projeto a tempo e a FT perdeu esta oportunidade. **c)** Prof. Márcio informou que tem muita dificuldade com a DPA/UnB por conta da burocracia. A FT cogitou em fazer uma manifestação por escrito com todas as oportunidades perdidas por conta da burocracia. **d)** Prof. Manoel mostrou insatisfação com a situação e comentou que algo deveria ser feito. **e)** Prof. Márcio informou que está aguardando o envio pelos departamentos dos dados dos projetos perdidos. Assim que a FTD receber as informações encaminhará um documento à Administração Superior. **f)** Prof. Sanderson compartilha da mesma insatisfação e comentou que já sofreu com esta burocracia. **g)** Prof. Daniel manifesta a mesma insatisfação. **h)** Prof. Márcio informou ao Prof. Daniel que o processo de assédio moral envolvendo alguns servidores do ENM foi arquivado judicialmente. **i)** Prof. Daniel informou que, mesmo com a impermeabilização realizada recentemente, ocorreu alagamento no departamento em decorrência da

chuva. Comentou que entrou em contato com a Prefeitura da UnB (PRC) para reclamar da qualidade da impermeabilização, mas ainda não teve retorno. **j)** Sr. Marco informou que, em função da chuva de ontem, a CEB desligou a energia que estava com oscilação de tensão. Em relação às impermeabilizações, o sr. Marco comentou que o trabalho realizado pela empresa de impermeabilização não surtiu o efeito desejado. Comentou sobre as infiltrações e seus estragos no complexo de prédios da FT. Destaca a necessidade de se cobrar uma responsabilização da Prefeitura, já que foi um serviço pago e que não funcionou. **l)** Sr. Marco comentou que todos os extintores de incêndio foram trocados. **m)** Profa. Cláudia comentou que já entrou em contato com o Sr. Alex, da empresa Genesis, responsável pela impermeabilização na FT, informando sobre a situação das infiltrações. Informou que a impermeabilização teria validade de 5 anos. **n)** Profa. Cláudia comentou sobre o Congresso de Construção 2020, que será realizado nos dias 12 e 13 de novembro de 2020. **o)** Prof. Edil informou sobre as infiltrações e os prejuízos decorrentes da chuva. Comentou que a secretaria do departamento alagou mesmo com impermeabilização recente. Comentou que a FT gastou com duas obras que não surtiram o efeito desejado, a impermeabilização e o reparo da “rede do grupo gerador”. A PRC foi avisada da queima do dispositivo de proteção e já estão fazendo os reparos. **p)** Prof. Márcio informou que providenciará o envio formal à Prefeitura (PRC) de um dossiê sobre a situação das impermeabilizações. **q)** Sr. Marco informou que a PRC fez a limpeza do telhado, retirando as folhas, mas não limpavam as tubulações que estão entupidas. **Item 05** - Discussão da retomada das atividades acadêmicas e administrativas para os próximos três semestres (20/21). **a)** Prof. Márcio comentou que a discussão deste ponto da pauta será um pouco aberto. Comentou que encaminhou a todos algumas resoluções e a minuta que está sendo discutida no CEPE. Espera que os departamentos já estejam realizando suas discussões. A discussão neste CF/FT tem a intenção de colher informações gerais já que também existem aspectos que envolvem servidores. **b)** Prof. Romariz pediu desculpa pela demora no envio da minuta do CEPE. A minuta discorre sobre o retorno 2º/2020 e 1º/2021. O CEPE definiu a data de início das aulas do próximo semestre para 01/02/2021. Prof. Romariz apresentou os principais pontos discutidos na minuta do CEPE. Prof. Romariz informou que o CEPE solicitou o envio de sugestões para o texto da minuta até terça-feira (10/11/2020). A resolução deve ser votada na reunião do CEPE de quinta-feira (12/11/2020). Destacou que a oferta de disciplinas envolve carga horária docente, sendo o assunto também de responsabilidade dos departamentos e não só da CCG/FT. Prof. Romariz comentou que recebeu queixas de professores da pós-graduação da FT, que estão com pesquisas completamente suspensas por conta da paralisação total dos experimentos nos laboratórios. A situação impacta os trabalhos/pesquisas e a resolução do CEPE não contempla o assunto. Prof. Romariz comentou que o prof. Ricardo (EFL) seria favorável à compactação, mas a princípio seria contrário a abertura de mais atividades presenciais a não ser as que estivessem previstas na resolução. Prof. Romariz comentou que o discente Ivan (representante discente na CCG/FT), a princípio, concorda com a compactação, mas prefere que as avaliações e todas as atividades não experimentais, que não afetem formandos, permaneçam de forma remota. **c)** Prof. Márcio esclareceu que as disciplinas presenciais e práticas devem acontecer “prioritariamente” para formandos, porém não são exclusivas para estes. Prof. Márcio mostrou preocupação com o trecho da resolução que diz que a unidade deve realizar acompanhamento acadêmico do processo de ensino aprendizagem das disciplinas ministradas no curso com participação estudantil. **d)** Prof. Daniel perguntou sobre a ideia inicial de 30% das turmas no modelo presencial. Pede esclarecimentos se poderá ministrar aulas de laboratório. **e)** Prof. Romariz respondeu que o entendimento continua o mesmo, mas esclarece que as atividades presenciais ficariam preferencialmente para os formandos. **f)** Prof. Márcio comentou que cada departamento decide quais disciplinas devem ficar no formato presencial. Prof. Márcio solicitou que todos realizem a leitura da nova minuta. **g)** Prof. Márcio Muniz pediu desculpas e saiu da reunião, às 15h03, para presidir outra reunião programada para 15h. Deixou a presidência do CF/FT com o prof. Alexandre Romariz. **h)** Prof. Francisco informou que manifestou sua opinião na reunião da subcomissão do Comitê de Coordenação de Ações de Recuperação (CCAR), sobre o novo calendário proposto. Prof. Francisco explicou o que foi discutido na reunião e apresentou as datas propostas para o novo calendário acadêmico: 2º/2020 (início 01/02/2021 e término 21/05/2021 com 90 dias letivos); 1º/2021 (início 28/06/21 e término 11/10/21); 2º/2021 (início 16/11/21 e término 07/03/2022). Prof. Francisco mostrou insatisfação quanto ao cronograma e quanto ao formato remoto estabelecido para todos na UnB. Esclareceu estar preocupado com a formação dos engenheiros da FT. Considera importante que a FT se posicione. Prof. Francisco destacou que informou à CCAR que vai ministrar aulas presenciais na pós-graduação, respeitando as condições sanitárias. Reforçou que manifestou insatisfação sobre o longo tempo dado ao modelo de ensino remoto apresentado pela

proposta da Administração Superior. **i)** A discente Marianna perguntou se o trancamento justificado ficaria aberto até o final do semestre. **j)** Prof. Romariz respondeu que todas as excepcionalidades foram mantidas, incluindo o trancamento justificado. **l)** A discente Marianna informou que a opinião do DCE não seria unânime, nem todos os alunos são a favor do ensino remoto. **m)** Prof. Manoel mostrou insatisfação com o posicionamento da UnB de que o ensino remoto seria para todos na UnB. Prof. Manoel pediu que os representantes da FT no CEPE apresentem o posicionamento de que os cursos sejam tratados respeitando suas diferenças. Considera que a UnB não deveria ficar em sua totalidade na modalidade remota. **n)** Prof. Francisco concordou com o posicionamento do prof. Manoel e comentou que a UnB trata as unidades de forma homogênea, mas cada unidade deveria decidir o seu rumo. **o)** Prof. Sanderson concorda com o posicionamento do prof. Francisco. Destaca que a FT deveria se posicionar sobre a necessidade de disciplinas com atividades em laboratório acontecerem no modelo presencial. Considera que isso deveria ser respaldado pela gestão, sendo uma decisão da FT enquanto faculdade. **p)** Prof. Edil questiona o sentido da pauta da reunião, pergunta se o tema será deliberado. **q)** Prof. Romariz comentou que poderia fazer uma deliberação, mas o assunto ainda está sendo discutido nos departamentos. **r)** Prof. Francisco esclareceu que a intenção do ponto de pauta seria de abrir as discussões e fornecer embasamento para as discussões nos departamentos. **s)** Prof. Romariz comentou que a questão mais polêmica levantada foi a questão sobre as disciplinas teórico-práticas, que necessitam de atividades presenciais. Essa questão deve ser determinada pelo departamento. Destacou que os professores querem estender para qualquer disciplina e que os colegiados dos departamentos devem aprovar as disciplinas, mantendo as condições sanitárias de saúde. Reforçou que os departamentos precisam discutir o assunto o mais rápido possível porque a reunião do CEPE se aproxima (quinta-feira). **t)** Prof. Manoel sugeriu, em relação à reunião do CEPE, que a FT solicite que mantenham o ponto em pauta, possibilitando que os departamentos enviem sugestões com deliberação dos seus colegiados. Sugere também uma reunião da FT com pauta única para encaminhamento do posicionamento. **u)** Prof. Romariz destacou que os departamentos precisam encaminhar logo seu posicionamento à FTD, possibilitando o envio das sugestões ao CEPE (no prazo) e sem correr o risco da votação acontecer sem um posicionamento da FT. **v)** A discente Marianna concorda com o prof. Romariz e destaca que a minuta corre grande risco de ser votada sem um posicionamento da FT. **x)** Prof. Daniel sugere que os departamentos que já tiverem um posicionamento enviem à FTD. **y)** Prof. Romariz informou que enviará uma provocação aos chefes de departamento, solicitando que realizem rapidamente a discussão sobre a minuta e enviem um posicionamento à FTD, até terça-feira (10/11/2020), para encaminhamento ao CEPE. **Item 06** - Outros assuntos. Não houve. Nada mais havendo a se tratar, às quinze horas e trinta e seis minutos, o Presidente encerrou a reunião, da qual eu, Cláudia Barreto Azevedo, lavrei a presente ata, que, após ser lida e aprovada, será assinada por mim e pelo Presidente.



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre Ricardo Soares Romariz, Vice-Diretor(a) da Faculdade de Tecnologia**, em 03/12/2020, às 09:19, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Cláudia Barreto Azevedo, Assistente de Direção da Faculdade de Tecnologia**, em 03/12/2020, às 09:20, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



Documento assinado eletronicamente por **Marcio Muniz de Farias, Diretor(a) da Faculdade de Tecnologia**, em 03/12/2020, às 20:56, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **6036069** e o código CRC **2AA844CD**.